

Evaluatie Ontwikkeling van een kwaliteitsstandaard/richtlijn

 In te vullen door Patiëntenfederatie Nederland - Maike Broere

Evaluatie over de ontwikkeling van een kwaliteitsstandaard/richtlijn door patiëntenvertegenwoordigers

Je hebt onlangs deelgenomen aan het ontwikkelen van een kwaliteitsstandaard of richtlijn. Dit kan zowel bij eerstelijns- als tweedelijnszorg zijn, evenals monodisciplinair of multidisciplinair. Met deze vragenlijst willen wij inventariseren hoe je de deelname als patiëntvertegenwoordiger bij deze kwaliteitsstandaard of richtlijn hebt ervaren. Heb je aan meerdere richtlijnontwikkelingen deelgenomen? Graag deze vragenlijst per richtlijn invullen. De resultaten gebruiken we om patiëntenparticipatie te stimuleren en tevens verschillende zorgorganisaties en patiëntenorganisaties te kunnen ondersteunen. Voor de leesbaarheid spreken we hierna over richtlijn.

Het invullen van de vragenlijst kost ongeveer 12 minuten. Aan het eind van de vragenlijst wordt gevraagd namens welke organisatie je hebt deelgenomen, de vragenlijst is niet anoniem, er wordt wel geanonimiseerd gerapporteerd. Deze evaluatie wordt uitgevoerd door team Richtlijnen van Patiëntenfederatie Nederland.

Voorbeeld

Algemeen

Wat is de naam van de kwaliteitsstandaard, leidraad of richtlijn waaraan je hebt deelgenomen? *

 Verplichte vraag

Antwoord: *

Onder welk type zorg valt deze richtlijn? *

 Verplichte vraag

- Medisch specialistische zorg - regulier onderhoud/klassieke ontwikkeling
- Medische specialistische zorg - cluster/modulair onderhoud
- Huisartsenzorg
- Paramedische zorg
- Verloskundige zorg
- Palliatieve zorg
- Multidisciplinaire zorg

Anders, namelijk:

(<http://www.patientenfederatie.nl>)

(<http://www.patientenfederatie.nl>)

Hoeveel uitgangsvragen zijn er herzien of ontwikkeld in de richtlijn? *

Verplichte vraag

Voer hieronder het aantal in.

Antwoord: *

Bij welke fase(s) ben je betrokken geweest? *

Verplichte vraag

Meerdere antwoorden mogelijk

Voorbeeld

- Initiatiefase (wens voor een nieuwe richtlijn/subsidieaanvraag)
- Voorbereidingsfase (opstarten richtlijnorganisatie en inventariseren knelpunten)
- Ontwikkelfase (vaststellen raamwerk/uitgangsvragen, PICO's, literatuursearch)
- Commentaarronde (meelezen en becommentariëren van modules)
- Afrondingsfase (verwerken commentaren en autorisatie)
- Implementatiefase (maken implementatieplan en verspreiden richtlijn)

Ben je betrokken geweest bij het maken van patiënteninformatie? *

Verplichte vraag

Meerdere antwoorden mogelijk

- Ja, bij teksten voor Thuisarts.nl
- Ja, bij een keuzehulp
- Ja, bij een keuzekaart
- Ja, anders namelijk:

- Nee, er is geen patiënteninformatie ontwikkeld bij deze richtlijn

Hoe is het patiëntenperspectief opgehaald bij deze richtlijn? *

Verplichte vraag

Meerdere antwoorden mogelijk

- Binnen onze patiëntenorganisatie hadden wij genoeg kennis in huis
- Achterbanraadpleging met een vragenlijst
- Focusgroep(en)

- Vragen gesteld via sociale media
- Patiëntenfilter bij de Federatie Medisch Specialisten (wetenschappelijke literatuur over het patiëntenperspectief)
- Onderzoek via ZorgkaartNederland
- Anders, namelijk:

➤ Evaluatie betrokkenheid bij de totstandkoming van de kwaliteitsstandaard

In hoeverre ben je tijdens het opstellen van de richtlijn betrokken geweest als gelijkwaardig partner? *

● Verplichte vraag

Onder gelijkwaardig partner wordt verstaan dat je je gehoord en gesteund voelde binnen de werkgroep.

- Zeer gelijkwaardig
- Grotendeels gelijkwaardig
- Af en toe gelijkwaardig
- Niet gelijkwaardig

Voorbeeld

Waarom voelde jij je (grotendeels) gelijkwaardig partner? *

● Verplichte vraag

☰ Meerdere antwoorden mogelijk

- Ik voelde mij gehoord
- Ik voelde mij gesteund
- Ik ben vanaf het begin betrokken
- Ik ben in elke fase betrokken
- Ik heb de mogelijkheid gehad het patiëntenperspectief specifiek voor deze richtlijn op te halen
- Ik heb de mogelijkheid gehad het patiëntenperspectief volledig in te brengen
- Het patiëntenperspectief was even belangrijk als het zorgverlenersperspectief
- Het ingebrachte perspectief werd meegenomen of onderbouwd afgewezen
- Anders, namelijk:

☰ Meerdere antwoorden mogelijk

- Ik voelde mij niet gehoord
- Ik voelde mij niet gesteund
- Ik ben niet vanaf het begin betrokken
- Ik ben niet in elke fase betrokken
- Ik heb niet de mogelijkheid gehad het patiëntenperspectief specifiek voor deze richtlijn op te halen
- Ik heb niet de mogelijkheid gehad het patiëntenperspectief volledig in te brengen
- Het patiëntenperspectief was minder belangrijk dan het zorgverlenersperspectief
- Met het ingebrachte perspectief werd niets/onvoldoende iets gedaan
- Anders, namelijk:

In hoeverre is het patiëntenperspectief meegenomen in de richtlijn? *

● Verplichte vraag

- Volledig meegenomen
- Grotendeels meegenomen
- Deels meegenomen
- Niet meegenomen

Voorbeeld

Waarom is het patiëntenperspectief (grotendeels) meegenomen? *

● Verplichte vraag

☰ Meerdere antwoorden mogelijk

- De werkgroep stond ervoor open
- Het patiëntenperspectief was op de gehele achterban te betrekken
- Het patiëntenperspectief was onderbouwd met een achterbanraadpleging
- We werden op tijd betrokken om het patiëntenperspectief in te brengen bij keuze voor uitgangsvragen of uitkomstmaten
- Anders, namelijk:

Waarom is het patiëntenperspectief niet (altijd) meegenomen? *

● Verplichte vraag

☰ Meerdere antwoorden mogelijk

De werkgroep stond er niet voor open (http://www.patiëntenfederatie.nl).  30 JAAR  (http://www.patiëntenfederatie.nl)

Het patiëntenperspectief was niet op de gehele achterban te betrekken

Het patiëntenperspectief was niet onderbouwd met een achterbanraadpleging

We werden te laat betrokken om het patiëntenperspectief in te brengen bij keuze voor uitgangsvragen of uitkomstmaten

Anders, namelijk:

In hoeverre ben je tevreden over de kwaliteit van de uiteindelijk opgestelde richtlijn? *

● Verplichte vraag

Zeer tevreden

Tevreden

Ontevreden

Zeer ontevreden

Voorbeeld

Waarom ben je (zeer) tevreden over de uiteindelijk opgestelde richtlijn? *

● Verplichte vraag

☰ Meerdere antwoorden mogelijk

Er zijn sterke aanbevelingen geformuleerd

Het patiëntenperspectief staat in de aanbeveling

Het patiëntenperspectief staat niet in de aanbeveling, maar wel in 'waarden en voorkeuren van patiënten'

De richtlijn bevat de belangrijkste knelpunten vanuit het patiëntenperspectief

Het commentaar is verwerkt of onderbouwd afgewezen

De richtlijn is een verbetering ten opzichte van de vorige richtlijn

Anders, namelijk:

Waarom ben je (zeer) ontevreden over de uiteindelijk opgestelde richtlijn? *

● Verplichte vraag

☰ Meerdere antwoorden mogelijk

Er zijn geen sterke aanbevelingen geformuleerd

Het patiëntenperspectief staat niet in de aanbeveling (wel in 'waarden en voorkeuren van patiënten')

Het patiëntenperspectief staat niet in de aanbeveling (ook niet in 'waarden en voorkeuren van patiënten')

De richtlijn bevat niet de belangrijkste knelpunten vanuit het patiëntenperspectief

Het commentaar is niet verwerkt of onderbouwd afgewezen
(<http://www.patiëntenfederatie.nl>)  30 JAAR  (<http://www.patiëntenfederatie.nl>)

De richtlijn is geen verbetering ten opzichte van de vorige richtlijn

Anders, namelijk:

Had je behoefte aan (extra) ondersteuning tijdens het opstellen van de richtlijn? *

 Verplichte vraag

- Ja
- Nee

Voorbeeld

Van wie had je meer ondersteuning willen hebben? *

 Verplichte vraag

 Meerdere antwoorden mogelijk

- Begeleidende organisatie (kennisinstituut of initiatiefnemer voor herzien van de richtlijn)
- De voorzitter van de werkgroep
- Patiëntenfederatie Nederland
- Mijn eigen patiëntenorganisatie
- Andere patiëntenvertegenwoordigers
- Wetenschappelijke vereniging
- PGOsupport
- Leden van de werkgroep
- Anders, namelijk:

Gedurende welke fase had je het liefst meer ondersteuning gekregen? *

 Verplichte vraag

 Meerdere antwoorden mogelijk

Als je over de gehele periode meer ondersteuning had gewild kan je hier alle opties aanvinken.

- Initiatiefase (wens voor een nieuwe richtlijn/subsidieaanvraag)
- Voorbereidingsfase (opstarten richtlijnorganisatie en inventariseren knelpunten)
- Ontwikkelfase (vaststellen raamwerk/uitgangsvragen, PICO's, literatuursearch)
- Commentaarronde (meelezen en becommentariëren van modules)
- Afrondingsfase (verwerken commentaren en autorisatie)
- Implementatiefase (maken implementatieplan, verspreiden richtlijn)
- Implementatiefase (ontwikkelen van thuisartsteksten, keuzehulpen, keuzekaarten)

Geef hierbij een inschatting hoeveel uur jij of jouw organisatie aan het ophalen en inbrengen van het patiëntenperspectief hebt besteed. Heb je ergens geen uren aan besteed vul hier dan 0 in.

Initiatiefase (wens voor een nieuwe richtlijn/subsidieaanvraag) *

Vorbereidingsfase (opstarten richtlijnorganisatie en inventariseren knelpunten exclusief achterbanraadpleging)

*

Voorbeeld

Achterbanraadpleging *

Ontwikkelfase (vaststellen raamwerk/uitgangsvragen, PICO's, literatuursearch) *

Commentaarronde (meelezen en becommentariëren van modules) *

Afrondingsfase (verwerken commentaren en autorisatie) *

Implementatiefase (maken implementatieplan en verspreiden richtlijn) *

Was het aantal uur dat je aan de richtlijn hebt besteed gelijk aan wat er vooraf is besproken of wat je had verwacht? *

● Verplichte vraag

- Ja, dit was redelijk gelijk aan elkaar
- Nee, ik heb uiteindelijk (veel) meer uren aan de richtlijn besteed
- Nee, ik heb uiteindelijk (veel) minder uren aan de richtlijn besteed
- Ik heb vooraf de tijdsbesteding niet besproken en/of ik had geen verwachting over de tijdsbesteding

Hoe was de verhouding tussen het bestede aantal uren aan de richtlijn en de (verwachte) impact die de richtlijn heeft voor patiënten? *

● Verplichte vraag

- Volledig in verhouding
- Grotendeels in verhouding
- Deels in verhouding
- Niet in verhouding

Weet ik niet

(<http://www.patientenfederatie.nl>)



30 JAAR



(<http://www.patientenfederatie.nl>)

Mocht je nog iets willen vertellen over het proces bij de richtlijn, dan kun je dat hieronder kwijt.

➤ Organisatie gegevens

Naam van de patiëntenorganisatie: *

Emailadres van de patiëntenorganisatie: *

Naam van de invuller: *

Telefoonnummer:

Hartelijk dank voor het invullen van deze evaluatie.

Graag attenderen we je op het maandelijkse webinar van Patiëntenfederatie Nederland. Dit vindt plaats van 17.00-18.00 uur en hierbij wordt een (deel)onderwerp over richtlijnontwikkeling verder toegelicht. Je kan hier ook vragen stellen over richtlijnen en andere patiëntvertegenwoordigers ontmoeten. Voor meer informatie kan je mailen naar kwaliteit@patientenfederatie.nl.

Klik op voltooiën als je niets meer aan de vragenlijst wilt veranderen en wilt afsluiten.

🔍 U bekijkt deze vragenlijst in de voorbeeldweergave. U kunt daarom geen resultaten verzenden!

🔒 Via SSL-beveiligde verbinding